



# Çakralarla ilgili gerçek hikaye

ÇAKRALAR HAKKINDA HİÇ BİLMEDİĞİNİZ EN  
ÖNEMLİ ALTI ŞEY

*Yazan: Christopher Wallis*





## Christopher Wallis hakkında

Christopher Wallis, deneyimli bir Sanskrit ve Klasik Tantra uzmanıdır. Otuz yıllık deneyimiyle, Hindistan ve Batı'daki yoga āshramlarında eğitim aldı. Sanskrit, Güney Asya Çalışmaları ve Klasik Hint Dinleri alanındaki derin bilgisini birleştirerek, Tantrik felsefe, meditasyon, Sanskrit ve mantra Bilimi konularında dersler vermektedir. tantrailluminated.org platformunun kurucusudur ve dünya çapında atölyeler ve dersler düzenlemektedir. Orijinal Sanskrit kaynaklardan tercümeler yapmakta ve paylaşmaktadır. University of Rochester'dan Din ve Klasikler alanında lisans diploması, U.C. Berkeley'den Sanskrit alanında yüksek lisans diploması, Oxford Üniversitesi'nden Klasik Hint Dinleri alanında yüksek lisans diploması ve U.C. Berkeley'den Sanskrit alanında doktora diploması bulunmaktadır. Ayrıca Recognition Sutras gibi başarılı kitapların yazarıdır.

# Çakralar ile ilgili gerçek hikaye

## Çakralar hakkında hiç bilmediğiniz en önemli altı şey

**G**eçtiğimiz yüz yıl boyunca, ‘çakra’ ya da vücuttaki süptil enerji merkezleri kavramı, Batılı hayal gücünü neredeyse Yoga geleneğindeki diğer tüm öğretilerden daha fazla ele geçirdi. Yine de, Sanskrit kaynaklardan türetilen diğer birçok kavramda olduğu gibi, Batı (bir avuç bilim insanı dışında), orijinal bağlamında çakra kavramının ne anlama geldiğini ve bunlarla nasıl çalışılması gerektiğini anlamakta neredeyse tamamen başarısız oldu. Bu yazı, bu durumu az da olsa düzeltmek için kaleme alındı. Vaktiniz kısıtlıysa, birazdan yapacağım bağlamsal yorumları atlayabilir ve çakralarla ilgili modern yogilerin bilmediği altı temel gerçeği içeren listeye gidebilirsiniz.

Öncelikle, ‘çakra’yı nasıl tanımlarız? Kavramın türediği Tantrik geleneklerinde, çakralar meditasyon için insan vücudundaki odak noktalarıdır ve bir dizi ‘nāḍī’nin (kanal ya da meridyen) birleştiği noktalarda disk ya da çiçeğe benzeyen enerji yapıları olarak görselleştirilir. Kavramsal yapılarıdır ancak fenomenolojik temellidirler, çünkü insanların duygusal ve/veya ruhsal enerjisi deneyimledikleri yerde konumlanma eğilimindedirler ve görselleştirildikleri biçim meditasyon yapanların sahip olduğu hayali deneyimleri yansıtır.

*(Yukarıda, Batı’nın şimdiye kadar çakraları anlamadığını söyledim. "Batı" derken, yalnızca Avrupa-Amerikan kültürünü değil, aynı zamanda modern Hint kültürünün Avrupa-Amerikan kültürel matrisi tarafından bilgilendirilen yönlerini de açıklığa kavuşturmam gerek. Şu an, Hindistan’da Avrupa-Amerikan etkisi olmayan bir yoga biçimi bulmak neredeyse imkansız olduğu için, 'Batı' terimini kullandığımda, bugün Hindistan’da var olan yoga öğretilerinin çoğunu da dahil ediyorum.)*

Lafı dolandırmayacağım: Batı yogası, orijinal geleneğin çakralar ile ilgili önemli bulduğu noktaların neredeyse hiçbirini anlamaz. Yani, Anodea Judith'in ünlü *“Wheels of Life”* (Hayatın Çarkları) kitabını ya da benzeri bir kitabı okuduğunuzda, yoga felsefesi ile ilgili değil, aşağıdaki üç ana kaynağa dayanan Batı okültizmi üzerine bir çalışma okumuş olursunuz:

1. Sanskrit terimleri gerçekten anlamadan, ödünç alan ve uyarlayan Batı okültizminin önceki çalışmaları (Teozofist CW Leadbeater'ın *“The Chakras”* adlı kitabı, 1927);
2. John Woodroffe'un, 1577'de Sanskrit dilinde yazılmış çakralar üzerine bir metnin, 1918'de yaptığı hatalı tercümesi (bununla ilgili daha fazla bilgi için aşağıya bakın); ve
3. Hintli yoga gurularının, çoğunlukla 1 ve 2. maddede belirttiğim kaynaklara dayanan 20. yüzyılda yazdıkları kitaplar.

Çakralarla ilgili, orijinal Sanskrit dilindeki kaynakların sağlam kavrayışına dayanan kitaplar sadece akademik dünyada bulunuyor.

Yogilerin, *“Peki, bunun önemi var mı?”* diye sorduklarını duyar gibiyim. *“Anodea Judith'in kitabı ve ona benzer başka birçok kitaptan o kadar çok faydalandım ki, lütfen onları benden alma!”* Almayacağım ve alamam. Aldığınız fayda ne olursa olsun, hangi kaynaktan gelirse gelsin, siz öyle diyorsanız gerçektir. Size sadece iki şey söyleyeceğim: ilk olarak, çakralarla ilgili modern Batılı yazarlar kadim öğretiler sunduklarını ima ettiklerinde, sizi aldatıyorlar - ama aldattıklarını bilmiyorlar çünkü (Sanskrit dilini bilmedikleri için) kendi kaynaklarının doğruluğunu teyit edemiyorlar. İkinci olarak da, eğer ilgileniyorsanız, orijinal bağlamlarında yoga kavramlarının ne anlama geldiği hakkında biraz bilgi vereceğim (çünkü Sanskrit üzerine eğitim aldım ve geleneksel yöntemleri tercih eden bir yoga uygulayıcısıyım).

Bunun size herhangi bir faydası olup olmadığını yalnızca siz değerlendirebilirsiniz. Daha eski olanın özünde daha iyi olduğunu iddia etmiyorum. Batı okültizminin manevi bir değeri olmadığını ima etmeye çalışmıyorum. Elimden geldiğince tarihsel gerçeğe yaklaşmaya çalışıyorum. O yüzden şimdi asıl konumuza geleceğim: Çakralar hakkında modern yogilerin bilmediği altı temel gerçek.

# 1. ORJİNAL GELENEKTE TEK BİR ÇAKRA SİSTEMİ YOKTUR, BİRÇOK ÇAKRA SİSTEMİ VARDIR.

Çok fazla! Çakralar (ya da padmalar (nilüferler), ādhāralar, lakṣyalar (odak noktaları) vb.) olarak adlandırılan sübtıl (latif) beden ve onun enerji merkezleri teorisi, MS 600-1300 yılları arasında gelişen Tantrik Yoga geleneğinden gelir ve bu gelenek bugün de hala yaşıyor. Yaklaşık MS 900 yılından sonra olgunlaşmaya başlayan Tantrik Yoga’da geleneğin pek çok dalından her biri farklı bir çakra sistemini ifade ediyordu ve bazı dallar birden fazla eklemliydi. Hangi metne ve hangi kökene baktığınıza bağlı olarak beş çakra sistemi, altı çakra sistemi, yedi, dokuz, on, on iki, yirmi bir ve daha fazla çakra sistemi öğretilir. Batılı yogilerin bildiği yedi (veya teknik olarak 6 + 1) çakra sistemi pek çok sistemden yalnızca biridir ve 15. yüzyılda baskın hale gelmiştir (aşağıdaki 4. maddeye bakın).

Şimdi, ne düşündüğünüzü biliyorum: “Ama hangi sistem doğru? Gerçekten kaç tane çakra var?” İşte, ilk büyük yanlış anlaşılma burada ortaya çıkıyor. Çakralar fiziksel bedendeki organlar gibi değildir; bunlar, doktorların (19. yüzyılda çakraların karıştırıldığı) nöral ganglionları incelediği gibi inceleyebileceğimiz sabit gerçekler değildir. Enerji bedeni (sūkshma-sharīra), fiziksel olmayan ve duyuüstü olan bir şeyden beklenebileceği gibi, olağanüstü derecede akışkan bir gerçekliktir. Deneyssel olarak ifade edecek olursak, enerji bedeni, kişiye ve uyguladığı yoga pratiğine bağlı olarak, farklı sayılarda enerji merkezi ile ifade bulabilir.

Bununla birlikte, tüm sistemlerde bulunan birkaç merkez vardır: özellikle, karın altı veya cinsel merkez, kalp ve başın tepesi veya yakınında, çünkü bunlar, dünyanın neresinde olurlarsa olsunlar, insanların bedenlerindeki duygusal ve ruhsal olayları deneyimledikleri üç bölgedir. Ancak bu üçünün dışında, orijinal literatürdeki çakra sistemlerinde çok büyük bir çeşitlilik vardır. Aralarından spesifik olarak biri hariç, hiçbiri diğerinden daha 'doğru' değildir. Örneğin, beş element uygulaması yapıyorsanız, beş çakra sistemi kullanırsınız (*aşağıdaki 6. maddeye bakın*). Altı farklı tanrının enerjisini içselleştiriyorsanız, altı çakralı bir sistem kullanırsınız. E, bu çok bariz, değil mi? Ancak bu çok önemli bilgi parçası henüz Batı yogasına ulaşmadı.

Tavşan deliğinden inmeye yeni başladık, Alice. Daha fazlasını öğrenmek ister misin?

## 2. ÇAKRA SİSTEMLERİ TANIMLAYICI DEĞİL, KURALCIDIR.

---

Burası en önemli nokta olabilir. İngilizce kaynaklar, (*"mūlādhāra çakra omurganın tabanındadır ve kırmızıdır"* gibi) betimleyici bir dil kullanarak çakra sistemini varoluşsal bir gerçek olarak sunma eğilimindedir. Ancak orijinal Sanskrit kaynakların çoğunda, bir şeylerin nasıl olduklarıyla ilgili bilgi yoktur, onun yerine şöyle bir yogik pratik verilir: bedenın belirli bir noktasında renkli ışıktan, lotus veya dönen bir çark şeklinde ince bir nesne görselleştirmek ve ardından belirli bir amaca yönelik bazı mantarları o nesnenin içinde aktive etmek. Bunu anladığınızda, yukarıdaki 1. madde daha mantıklı geliyor. Metinler reçete gibidir - size mistik bazı yollarla belirli bir hedefe ulaşmak için neler yapmanız gerektiğini söylerler. Sanskrit dilinin dolambaçlı tarzı ile birebir tercüme edecek olursak, 'bedenin tabanındaki dört yapraklı kırmızı nilüfer' ile kastedilenin, 'dört yapraklı bir nilüfer görselleştirmek' olduğunu anlamamız gerekir. Bununla ilgili daha fazla bilgi için aşağıdaki 5. maddeye bakın.

### 3. ÇAKRALARLA İLİŞKİLİ PSİKOLOJİK DURUMLAR TAMAMEN MODERN VE BATILIDIR.

**S**ayısız web sitesi ve kitapta mülādhāra çakranın hayatta kalma ve güvenlikle, mañipura çakranın irade ve özgüvenle vb. ilişkilendirildiği yazar. Eğitilmiş bir yoginin, çakraların psikolojik durumlarla ilişkilendirilmesinin, Carl Jung ile başlayan modern bir Batı icadı olduğunu bilmesi gerekir. Belki de bu tür ilişkilendirmeler, (her ne kadar genellikle bir hazırlık olması gerekse de) bazı insanların deneyimleriyle örtüşüyor olabilir, ama bunlar Sanskrit kaynaklarda kesinlikle yer almaz. Bildiğim tek bir istisna var, o da yogi-müzişyenler için 10 çakralı sistem. Ama, o 13. yüzyıl' ait sistemde, her bir çakra belirli bir duygu veya psikolojik bir durumla ilişkilendirilmez; daha ziyade, her bir lotus-çakranın her bir yaprağı, farklı bir duygu veya psikolojik durumla ilişkilendirilir ve çakraya bir bütün olarak bir etiket oluşturabileceğimiz bir model yoktur.

Ama hepsi bu kadar değil. Anodea Judith'in *Wheels of Life*'ında bulunan pek çok ilişkilendirmenin, hemen hiçbirinin Hint kaynaklarında bir temeli yoktur. Judith bize her çakranın belli bir bedensel salgı beziyle, belirli bedensel arızalarla, belirli yiyeceklerle, belirli bir metalle, mineralle, bitkiyle, gezegenle, yoga yolu ile, tarot falıyla, Yahudi ya da Hristiyanlıkla ilişkili olduğunu söyler! Bu ilişkilerin hiçbirisi orijinal kaynaklarda yoktur. Judith ya da onun hocaları bu ilişkileri kendi sezgileriyle buldukları benzerliklere göre oluşturmuştur. Bu, başka kitap ve web sitelerinin her bir çakraya karşılık geldiğini iddia ettiği uçucu yağlar ve kristaller için de geçerlidir. (Judith'in, [Şaṭ-cakra-nirūpaṇa adlı] orijinal bir Sanskrit kaynaktan bazı alıntılar yaptığını da eklemeliyim.)

Bu, özgüvensizlik yaşadığınızda karnınıza belirli bir tür kristal koymanın ve bunun manipura çakranızı arındırdığını hayal etmenin daha iyi hissetmenize yardımcı olmayacağı anlamına gelmez. Kişiden kişiye değişmekle birlikte, belki bazılarına yardımcı olur. Bu uygulama kesinlikle geleneksel olmasa ve nesiller boyunca test edilmemiş (ki geleneğin gerçek anlamı da budur) olsa da, fazlasıyla örnekleri mevcut.

Ancak, insanlar bu gibi uygulamaların geçmişinin yüzyıllar değil, birkaç on yıl olduğunu bilmeli. Bir uygulama değerliyse, onun kaynağını tahrif etmenize gerek yok, değil mi?

## 4. BUGÜN POPÜLER OLAN YEDİ ÇAKRA SİSTEMİ, ESKİ BİR KUTSAL METİNDEN DEĞİL, 1577'DE YAZILMIŞ BİR İNCELEMEDEN GELMEKTEDİR

**B**atılı yogilerin benimsediği çakra sistemi, Pūrṇānanda Yati tarafından yazılmış Sanskrit bir metinde yer alan sistemdir. Bu metin (Śaṭ-chakra-nirūpaṇa ya da daha büyük bir çalışmanın altıncı bölümü olan 'Altı Çakranın Açıklaması') 1577 yılında tamamlandı ve tam olarak 100 yıl önce, 1918'de İngilizceye tercüme edildi.

Bu okuduğunuz yazının daha önceki versiyonunda, bu yedi çakralı sistemi 'geç ve biraz atipik' olarak adlandırmıştım. Ancak birkaç gün sonra yanlışlığı fark ettim - aynı yedi çakralı sistemin daha basit bir versiyonu 13. yüzyıldan kalma Śāradā-tilaka adlı kutsal yazıdan sonra yazılan bir metinde bulunuyor, ancak bu metin (12 veya 16 çakralı sistemler gibi) birden fazla çakra sistemi olduğunu açıkça kabul ediyor. Aynı sistemin daha ayrıntılı bir versiyonunu 14. veya 15. yüzyıl Śīva-samhitā'da da görüyoruz. Bununla birlikte, (hem Hintli hem de Batılı) çoğu yogi yedi çakra sistemini Pūrṇānanda'nın 16. yüzyıl çalışmasından ya da daha doğrusu, 1918'de John Woodroffe tarafından yapılan biraz tutarsız ve kafa karıştırıcı tercümesinden öğrenmiştir. Bu yedi çakralı sistemin son dört beş asırdır hakim olduğunu söylemek yanlış olmaz. Ancak, bildiğiniz Batılılaşmış yedi çakra sisteminin, 20. yüzyılın başlarındaki okültistlerin kutsal olmayan bir kaynağın kusurlu tercümesine ilişkin yorumlarına dayandığı da doğrudur. Bu durum, onu hiçbir şekilde geçersiz kılmaz, aksine üstünlüğünü daha da sorgulamamızı sağlar.

Unutmamak gerekir ki (örneğin Tibet'teki gibi) Tantrik Budizm genellikle daha eski biçimleri korumaktadır ve gerçekten de beş çakralı (ve daha temel olan üç bindulu) sistem bu gelenekte baskındır. Klasik Tantra'da bulunan tipik bir beş çakra sistemi için, '*Tantra Illuminated*' (Aydınlatılmış Tantra) adlı kitabımın 387. sayfasına bakabilirsiniz.

## 5. BİR ÇAKRA SİSTEMİNİN ANA AMACI, NYĀSA İÇİN BİR ŞABLON İŞLEVİ GÖRMEKTİR - MANTRALARIN VE TANRILARIN YERLEŞTİRİLMESİ.

Orijinal metinlere göre, herhangi bir çakra sisteminin ana amacı, sübtıl/latif bedenın belirli noktalarına mantraların ve tanrısal enerjilerin yerleştıırilmesi anlamına gelen nyāsa için bir şablon işlevi görmektir. Yani, bugün milyonlarca insan çakralara hayran olsa da, bu insanların neredeyse hiçbiri onları amacına uygun olarak kullanmıyor. Bu sorun değil. Kimseye yanlış yaptığını söylemek için söylemiyorum bunları, sadece ilgilenen insanlara doğru bilgiyi ulaştırmak istiyorum.

Orijinal kaynaklardaki çakra sistemlerinin en göze çarpan üç özelliğı şunlardır

Sanskrit alfabesinin mistik seslerinin sistemdeki tüm çakraların 'taç yapraklarına' dağılmış olması,

her çakranın (Toprak, Su, Ateş, Rüzgar ve Uzay gibi) belirli Büyük Element ile ilişkilendirilmiş olması ve

her çakranın belirli bir Hindu tanrı veya tanrıları ile ilişkili olduğu.

Bunun nedeni, dediğim gibi, çakra sisteminin öncelikle nyāsa için bir şablon olmasıdır . Nyāsa'da (ki tam kelime anlamı 'yerleştirme'dir), enerji bedeninizdeki belirli bir çakradaki belirli bir konumda belirli bir mantrik heceyi sessizce tonlarken görselleştirirsiniz.

Açıkçası, bu uygulama, Sanskrit dilinin seslerinin, büyülu yollarla ruhsal kurtuluş veya dünyevi faydalar sağlayan mistik bir uygulamanın etkili bir parçasını oluşturabilen benzersiz güçlü titreşimler olarak görüldüğü, kültürel olarak özgül bir bağlama gömülmüdüür. Belirli bir tanrının imajını ve enerjisini belirli bir çakraya çağırarak da kültüre özeldir. Batılı yogiler bu tanrıların neyi temsil ettiğini anlamaya başarlarsa, uygulama onlar için de potansiyel olarak anlamlı olabilir, ancak muhtemelen hiçbir zaman bilinçaltıları bu tanrıların süslü paradigmatic simgeleri ile büyüyen birileri kadar anlayabilmeleri mümkün olmayacaktır.

Sözde “Kaynak-Tanrı ve Tanrıçalar” (karana-devatālar) her çakra sisteminde büyük ölçüde yer alır. Bu tanrılar sabit bir sıra ile bir dizi oluşturur: en düşük çakradan en yükseğe doğru Ganesh, Brahmā, Vishnu, Rudra, Īśvara, Sadāśiva ve Bhairava'dır ve çakra sayısına bağlı olarak bunların ilki ve sonuncusu genellikle görünmez. Kaynak-Tanrı ve Tanrıçalar listesindeki son tanrı, hiçbir zaman verilen sistemin nihai tanrısı değildir, çünkü o tanrı (her kimse) sahasrāra'da veya başın tepesindeki bin taç yapraklı nilüferde tahttadır (ki bu teknik olarak bir çakra değildir, çünkü çakralar Kuṇḍalinī yükselirken veya alçalırken delinir ortasından delinir, oysa sahasrāra Kundalini'nin nihai varış noktası ve evidir). Bu nedenle, (Shiva'nın en ezoterik formu olan) Bhairava, yalnızca Tanrıça tarafından aşıldığında Kaynak-Tanrı ve Tanrıçalar listesine dahil edilir, ikincisi bu sistemlerin çoğunda nihai tanrıdır.

## 6. ÇAKRALARLA UYUMLU OLDUĞUNU DÜŞÜNDÜĞÜNÜZ TOHUM-MANTRALAR ASLINDA O ÇAKRALARLA BAĞLANTILI OLAN ELEMENTLERLE UYUMLUDUR.

**B**u görüldüğünden daha basit. Size mûlâdhâra çakranın tohum-mantrasının (bija) LAM olduğu söylendi. Öyle değil. Hiçbir Sanskrit kaynakta öyle değil, Pûrnânanda'nın biraz bozuk anlatımında bile öyle değil. Ve svâdhiṣṭhâna çakranın mantrası da VAM değildir. Ne diyorsun, nasıl yani?

Çok basit: LAM (İngilizce 'başparmak' (thumb) ile kafiyelidir), çoğu çakra görselleştirme uygulamasında mûlâdhâra ile bağdaştırılan Toprak elementinin tohum-mantrasıdır. VAM, svâdhiṣṭhâna'da yerleşik olan (en azından bildiğiniz yedi çakra sisteminde) su elementinin tohum-mantrasıdır. Ve diğerleri de bu şekilde devam eder: RAM, Ateş için bir hecedir, YAM Rüzgar için ve HAM Uzay için bir hecedir. (Tüm bu 'bijalar' 'başparmak' yani 'thumb' ile kafiyelidir; gerçi ezoterik Tantrik Yoga'da temel bijaların aslında çok daha güçlü olduğu düşünülen farklı ünlü seslere sahip olduğunu da söylemem gerek.)

Yani asıl şöyle, Google'da bulabileceğiniz her web sitesinde ilk beş çakrayla ilişkilendirilen temel mantralar aslında bu çakralara değil, onlarda yüklü olan beş Elemente aittir. Bu elementlerin herhangi birini farklı bir bölgeye yüklemek isterseniz, bu bilgi önemli hale gelir. "Ay çok heyecanlı! Bunu yapabilir miyim?" Kesinlikle. Aslında, farklı Tantrik geleneklerinde, Elementlerin çok farklı bölgelerde yüklenebildiğini görürüz. Örneğin, Saiddhântika geleneği Toprağı kalp çakrasına yerleştirir. Rüzgâr elementini her zaman kalp merkezine yerleştirmenin ilişkilerinize etkisi ne olabilir sizce, bi düşünün?

(Unutmayın, YAM anāhata yani ‘kalp çakrası’nın değil, Hava/ Rüzgar elementinin mantrasıdır. Kalp çakrasının gerçek mantrası aslında OM’dur.) Modern Amerikan yogilerinin gerçekten istikrarsız ilişkileri olduğunu hiç fark ettiniz mi? Bunun kalp düzeyinde tekrar tekrar Rüzgârı çağırmakla bir bağlantısı olabilir mi? Acayip değil mi... (Artık artık komiklik yapabilirim çünkü çok az kişi buraya kadar dayanıp, yazının hepsini okudu muhtemelen.) Belki bir ara kalbine biraz Toprak elementi yerleştirmek istersin, çünkü topraklanmak kalbin için iyidir. Bu durumda, LAM’ın mūlādhāra-çakra mantrası değil, Toprak elementi mantrası olduğunu bilmek işe yarayabilir.

Ayrıca, günümüzde çakralarla ilişkilendirilen geometrik şekillerin çoğu da Elementlere aittir. Toprak geleneksel olarak (sarı) bir kare ile, Su (gümüş rengi) hilal ile, Ateş aşağı bakan (kırmızı) bir üçgenle, Rüzgar bir heksagram veya altı köşeli yıldızla ve Uzay/Boşluk bir daire ile temsil edilir. Böylece, çakraların resimlerinde yazılı olan bu figürleri gördüğünüzde, artık bunların aslında çakranın kendisinde bulunan bir geometrinin değil, ilgili Elementlerin temsilleri olduğunu öğrenmiş oldunuz.

Böylece son konuya geldik: Sanskrit bir kaynak bile doğru bilgi vermiyor olabilir. Örneğin, Pūrṇānanda’nın popüler modern çakra sisteminin temeli olan 16. yüzyıl metninde, beş Element, yedi çakralı bir sistemin ilk beş çakrasına yerleştirilmiştir. Ama bu tam doğru değil, çünkü tüm klasik sistemlerde Uzay/Boşluk elementi başın tepesine yerleştirilmiştir, çünkü burası yoginin sonsuz genişliğe geniş bir açılımı deneyimlediği yerdir. Uzay, sonsuzla birleşen elementtir, bu yüzden tepede veya tepeye yakın olmalıdır. Pūrṇānanda’nın, (ne yazık ki günümüzde de devam eden bir eğilim olan) eleştirel bakış açısının olmadığı bir geleneğe, dogmatik bağlılığın fazla olduğu bir dönemde yaşadığı için Boğaz çakrasına Boşluğu yerleştirdiğini tahmin ediyorum.

Ve onun geleneği, klasik Kaynak-Tanrı ve Tanrıçalarının daha sonra, daha yüksek tanrılara (özellikle Bhairava ve Tanrıça) yer açmak için itildiği ve elementlerin hiç sorulanmadan tanrılar ve çakralarla bağdaştırıldığı bir Kaula geleneğiydi. (Bu arada, Pūrṇānanda'nın Kaula kaynaklarından yararlanıp yararlanmadığı net bir bilgi değil. Çünkü yedi çakralı bir Kaula sisteminden beklenecek bir yaklaşımla, Tanrıçayı en tepeye tahta yani Sahasrāra'ya oturtmak yerine, orada -muhtemelen Vedānta'nın etkisinden dolayı- Paramaśiva görüyoruz.)

Bu uzun yazı bile konuyu derinlemesine incelemeye yeterli olmadı. Gerçekten, şaka değil. Dory Heilijgers-Seelen'in ya da Gudrun Bühnemann'ini akademik literatürdeki makalelerine baktığımızda görüyoruz ki, konu gerçekten çok derin ve karmaşık. Onlar gibi makaleleri yazmayı bırakın, okumak bile fazlasıyla sabır ve odaklanma gerektiriyor. Benim de bu yazı ile vermeye çalıştığım şey: biraz alçakgönüllülük. Ezoterik konular söz konusu olduğunda, belki birkaç kişinin kendini otorite ilan etmesinin önüne geçebilmek. Belki öğrencilerine çakraların ne olduğunu anlatmaya çalışan yoga hocasının sayısı biraz azalır. On dört yıldır Sanskrit eğitimi almakta olan biri olarak orijinal kaynakların karmaşıklığı bana böyle şeyler söyleme cesaretini veriyor.

Bu alan hala bilinmezlerle dolu. Bu yüzden konu çakralar olunca, bildiğinizi iddia etmeyin. Yoga öğrencilerinize, çakralarla ilgili her kitabın yalnızca bir olası model sunduğunu söyleyin. İngilizce yazılmış neredeyse hiçbir şey yoga uygulayıcıları için gerçek bilgileri barındırmıyor. Dolayısıyla, öğrenmeye devam etmek ve yoga ile ilgili bilgi ve inançlarımıza da çok sıkı sıkıya tutunmamayı deneyebilir miyiz? Bu kadim yoga uygulamalarını henüz tam olarak anlamadığımızı kabul edelim; ve bunların aşırı basitleştirilmiş bir versiyonunda otorite olmaya çalışmak yerine, kendinizi ve öğrencilerinizi kendi iç deneyimlerine daha açık, daha dürüst, daha dikkatli ve daha yargısız bir şekilde bakmaya davet edebilirsiniz.

Sonuçta, her yoga ustasının deneyimlediği her şey sizin de içinizde var.

~ ~ ~

Not: Bu yazı diğ er yazılarıma kıyasla çok daha fazla ilgi gördü. Ve beni tanımayanlar tarzımı biraz alaycı ve kibirli buldu. Aslında, özünde gerçekten yumuşak biriyim. Kim olduğumla ilgili biraz daha bilgi sahibi olmak isterseniz lütfen biyografimi okuyun.



# Çakralarla ilgili gerçek hikaye

ÇAKRALAR HAKKINDA HİÇ BİLMEDİĞİNİZ EN ÖNEMLİ ALTI ŞEY

**Yazan: Christopher Wallis**

**Çeviri: Yeşim Çağlayan**

Bu makale Christopher Wallis'in <https://hareesh.org/> platformunda 5 Şubat 2016 tarihinde yayınlanmış olan "The Six Most Important Things You Never Knew About The Chakras" başlıklı blog yazısının Türkçe tercümesidir.

